

Van: "Rob Brockhus" <rob.brockhus@gmail.com>  
Aan: gemeente@terschelling.nl  
Datum: 27-11-2015 8:50:12  
Onderwerp: Motie die Kuzu en Öztürk hebben ingediend over de leegstand van 189.000 woningen in Nederland

Van: Rob Brockhus [mailto:rob.brockhus@gmail.com]  
Verzonden: donderdag 26 november 2015 10:18  
Aan: informatiecentrum@vng.nl  
CC: redactie@redactiewnl.nl  
Onderwerp: Motie die Kuzu en Öztürk hebben ingediend over de leegstand van 189.000 woningen in Nederland

Aan de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Goedemorgen.

Op het WNL-nieuws werd bekend gemaakt dat de VNG gaat overleggen over het oplossen van het probleem van asielzoekers en migranten.

In de onderstaande stemming over de [Motie-Kuzu](#) kunt u zien dat politiek Den Haag geen belangstelling heeft voor de praktische oplossing van het probleem. Dit met 189.000 leegstaande woningen in met name de krimpgebieden. Er zullen toch wat harde noten gekraakt moeten worden om de afwijzing van **VVD, PvdA, CDA, PVV, D66, ChristenUnie, SGP, 50Plus, GroenLinks, Bontes, Houwers, Klein, van Vliet**. goed te praten.

De volle AZC's kunnen vrijwel direct leegkomen met het gespreid onderbrengen in huurwoningen in het hele land. Dat is dan in nog geen 7% van de leegstand. Zeker 13.000 migranten kunnen vanuit de noodopvang worden ondergebracht zonder dat er gesleept hoeft te worden van locatie naar locatie. Evenmin zullen er geen AZC's gedwongen moeten worden opgezet in gemeenten die dat niet willen. Het kost alleen wat huur voor woningen van particulieren of van woningcorporaties die leegstand hebben. Allemaal positieve aspecten die hieronder te zien zijn. Misschien zijn er nog wel meer.

Van: Rob Brockhus [mailto:rob.brockhus@gmail.com]  
Verzonden: woensdag 25 november 2015 20:04  
Aan: nieuwsuur@nieuwsuur.nl; nosbinnenland@nos.nl; nos@omroep.nl  
Onderwerp: FW: Motie die Kuzu en Öztürk hebben ingediend over de leegstand van 189.000 woningen in Nederland

In het NOS-nieuws kwam vandaag het drama van asielzoekers weer voorbij. Paniek in Den Haag, maar niet echt natuurlijk want de Tweede Kamer heeft de [motie Kuzu](#) die een oplossing biedt categorisch afgestemd. Hieronder de stemmingsuitslag. Wie stelt hierover vragen ? U ?

Dag zwijgende media en natuurlijk diep zwijgende politici. Waarom durft niemand de praktische oplossing openbaar bespreken?

Op 27 oktober 2015 werd bij [De Wereld Draait Door](#) gezegd, "dat er veel gepraat wordt maar geen besluiten worden genomen". Fout, helemaal fout ...! Er is zelfs een kamerbreed besluit genomen om de motie Kuzu niet uit te laten voeren. Zie de stemming. Overigens is het verkopen van ABN-AMRO een volstrekt foutieve actie die de macht van bankiers handhaaft t.a.v. de [geldcreatie](#).

From: [Rob Brockhus](#)  
Sent: Wednesday, October 21, 2015 11:25 AM  
To: 'frveerman'; t.kuzu@tweedekamer.nl  
Cc: S.Buma@tweedekamer.nl; j.klaver@tweedekamer.nl; a.pechtold@tweedekamer.nl; emileroemer@sp.nl; D.Samsom@tweedekamer.nl; A.Slob@tweedekamer.nl; C.vdStaij@tweedekamer.nl; marianne.thieme@tweedekamer.nl; g.wilders@tweedekamer.nl; h.zijlstra@tweedekamer.nl; n.klein@tweedekamer.nl; l.bontes@tweedekamer.nl; t.kuzu@tweedekamer.nl; r.vliet@tweedekamer.nl; voorzitter@tweedekamer.nl; j.houwers@tweedekamer.nl

Op 20 oktober 2015 werd bekend dat 50.000 nieuwe woningen moeten worden gebouwd wat 5 miljard euro gaat kosten. Ook daarvan is nog niet duidelijk hoe die gefinancierd zullen worden. Geleend ondanks een begrotingstekort van 9 miljard dit jaar? Dit staat in schril contrast met de motie die [Kuzu en Öztürk](#) hebben ingediend over de leegstand van 189.000 woningen in Nederland die a la minute kunnen worden benut om de AZC's met ca. 13.000 statushouders, gespreid en zonder voorkeursregeling, leeg te laten stromen; en die dan weer beschikbaar komen voor de nieuwe golf van vluchtelingen. Ik hoorde iets van ca. 8000 personen. Dan zijn en nog ca. 5000 plekken over.

Stem gedrag van het parlement over de [motie Kuzu](#) (groen is gesteund, rood is afgewezen).

Partij	Zetels	Voor	Tegen	Uitgesloten	Ausg. door ziekte	Verzuimd
VVD	40					
PvdA	16					
SP	13	■				
CDA	13					
PVV	12					
D66	12					
ChristenUnie	9					
GroenLinks	6	■				
SGP	5					
50Plus	2	■				
NIJ	1	■				
D-66	1					
ChristenUnie	1					
Houwers	1					
Klein	1					
Van Vliet	1					

VVD, PvdA, CDA, PVV, D66, ChristenUnie, SGP, 50Plus, GroenLinks, Bontes, Houwers, Klein, van Vliet

De heren Kuzu en Öztürk heb ik gisteren uitgenodigd om bij mij thuis eens te komen overleggen over hoe te handelen. De motie die zij indienden is overigens weggestemd door de coalitie (rood) en nog wat partijen die allemaal het goed vinden dat de vluchtelingen en migranten in de regen en kou mogen doodvriezen. Je reinste christendom. Of niet soms?

Het [Rondetafelgesprek](#) in de Tweede kamer

Ik heb nog een pittige vraag over het geldsysteem. Het maakt veel uit wie het geld aanmaakt en tegen welke condities. Zie [www.sdnl.nl/geldschepping.htm](http://www.sdnl.nl/geldschepping.htm). De wijsgeer [Aristoteles](#) waarschuwde daar al voor 2400 jaar geleden. Ook in de Islam is de rente verboden, net als tot enkele eeuwen terug ook bij de christelijke kerk. Mijn vraag is: hoeveel geld is er echt uitgeleend door de banken en hoeveel is daarvan gecreëerd met geldschepping voor bedrijven, hypotheek of kredieten? Is die uitgeleende som geld van ca. 980 miljard euro rentedragend? Tegen gemiddeld welk percentage? Hoeveel [rente](#) betalen de banken effectief voor dat deel wat zij echt van spaarders of beleggers hebben geleend ?? Het verschil moet indrukwekkend zijn. **Wie helpt mij dat uit te zoeken?** Zie ook : [ONS GELD](#)

## DNB LEGT UIT WAAR GELD VANDAAN KOMT... EINDELIJK.

### Sociale prestatie van Nederland inclusief de AOW

[Voedselbanken](#) .. [Kamerzetel 151](#) .. [Klokkeluiders](#) <====> [SDN](#) .. [Crisisdebat](#) .. [AOW](#) .. [Mark Rutte](#)

#### De naakte angst van politici en journalisten om vragen te stellen over cruciale zaken

Goedemorgen meneer Koolmees.

Ik zag u op televisie verklaren dat het onwenselijks is dat de overheid als eigenaar van ABN-AMRO niet moet 'speculeren' met belastinggeld. Zelden heb ik zo'n mooie drogredenering gehoord. Ik vind het heel knap van u om de enige mogelijkheid een pilot-bedrijf in een cruciale sector in overheidshanden te hebben en houden, die bij het oudvuil zet. Wat kan uw motivering zijn om deze winstmaker op lange termijn met controle over gedragingen van graaiende bankiers te kunnen volgen die niet te willen hebben? Volgens mij 'speculeert' u met belastinggeld om als braafste jongetje van de klas een commissariaat of directiepost in de wacht te slepen bij ABN-AMRO na de beursgang.

Gerit Zalm en Wouter Bos doen het nu ook niet zo slecht, waar of niet? De verleiding om een broodje-aap te verkopen is natuurlijk wel heel groot. Ik weet nog dat u stond te stotteren toen u met Jeroen Recourt en ... moesten erkennen dat art 162 Sv ook geldt voor alle beëdigde functionarissen zoals uzelf. Dat kan wat politieke heibel opleveren. Arnold Merkies was volkomen terecht tegen de beursgang van de bank, maar ook hij durft of mag niet uit de band springen om die motie die ik voor hem had opgestelde in de Kamer in te brengen.

Ook de [motie van Tunahan Kuzu](#) is ook door [D66 weggestemd](#), terwijl daarin exact de enig werkbare oplossing is vervat om de vluchtelingenstroom fatsoenlijk, gespreid en integreerbaar op te vangen, waarbij in de krimpgebieden de economie weer kan opleven i.p.v. verder afkalven. Natuurlijk hebt u niets te duchten van deze kritiek, want de media zijn ten slotte helemaal ingekaderd in wat zij wel en niet naar buiten mogen brengen. Joseph Goebbels zijn doctrine werkt perfect, net als in het Noord-Korea van Kim Jong-Un. Bijna niemand zal het in Nederland willen geloven, maar daar zit nu juist de crux. Mensen willen helemaal geen waarheid, alleen bescherming van het eigenbelang. Dus meneer Koolmees ik zal wel zien wie het aandurft, misschien mijn persoonlijke held: [mr. F. van der Winkel](#).



Goedemorgen prof. van Egmond.

Ik was een van de toehoorders bij het [rondetafelgesprek op 14 oktober 2015](#). U stak met kop en schouders boven de anderen uit m.b.t uw visie op wat er beter kan in de (geld)politiek m.b.t. de creatie van nieuw geld uit het niets. Ik ben daar ook al [34 jaar](#) mee bezig, maar het is mij tot nu toe nog niet gelukt dat in een [openbare discussie](#) te krijgen. Op 22 oktober was ook ik genodigde bij de [Nationale Wetenschapsagenda](#) waarvan ik een kort verslag heb gemaakt. Ook dat kwam behalve veel loftuitingen over hoe onze wetenschappers presenteerden er niet voldoende uit om effectief tot verbetering van het recht, de democratie en vooral de monetaire structuur te komen. Misschien hebt u mogelijkheden er wat vaart achter te zetten?

Het klikte wel tussen de professoren Alexander Rinnooy Kan en Beatrice de Graaf



Klik op de foto voor een verslag van de Nationale Wetenschapsagenda

Dag allemaal,



Deze mail is heel bijzonder. Gaandeweg het opstellen van het verslag van de bijeenkomst van de [Nationale Wetenschapsagenda](#) besloot ik een deel daaruit in dit bericht op te nemen. Het gaat over het recht en de rechtstaat. Namelijk ook dat wat ikzelf heb meegemaakt als wat ik beschouw dat het rechtsbedrijf (want dat blijkt het te zijn, een bedrijf), door een door corrupt is wanneer de belangen van de overheid, hoge colleges van Staat, rechtbanken, advocatuur, gerechtshoven, multinationals, banken en verzekeraars in het gedrang komen. Ik onthul hier vast geen geheim, want de massa [klokkenluiders](#) zijn en worden nog steeds monddood gemaakt, ondanks de voorstellen

daarover in de politiek. Er zijn enkele cruciale aspecten daarvoor.

- 1) Het gebrek aan lekenrechtspraak in zware civiele zaken bij gerechtelijke procedures, waarbij de elite bij juryrechtspraak geen kans meer krijgt om zaken te manipuleren. Nederland is daarin uniek.
- 2) Het unieke grondwettelijk uitschakelen van toetsing van rechters van hun vonnissen met [Art. 120 van de Grondwet](#).
- 3) Het ontbreken van inspraak van de burger in de Tweede Kamer, zoals voorgesteld met [Kamerzetel 151](#), waardoor achterkamertjespolitiek en 'hervormingen' ondanks het ontbreken van draagvlak in het land die toch worden doorgezet.
- 4) Zaken als [faillissementen](#), [jeugdzorg](#) en [milieu](#) als de soevereiniteit van [EuroStaete](#) en [Wonderland](#).
- 5) Ik het niet voor elkaar kreeg om [Arnold Merkies](#) (SP) en [Anouchka van Miltenburg](#) te bewegen een motie in de dienen waarbij alle bestuurders in het land aangezegd worden om het debat in het Britse Lagerhuis verplicht te bekijken en dan te debatteren.

Ikzelf deed mee aan de gespreksgroepen 'RECHT' en DEMOCRATIE. In de plenaire zaal bij de introductie kreeg ik de gelegenheid een belangrijk aspect te vermelden, dat naar mijn mening in de vraagstelling ontbrak, dat [Artikel 120 in de Grondwet](#) diezelfde Grondwet uitschakelt inzake uitsluiting van toetsing van de rechter aan de grondwet voor het [vaststellen van een vonnis](#), arrest of uitspraak. Dat impliceert dat de rechter naar eigen willekeur vonnis kan wijzen dat strijdig is met de Grondwet. Tot aan de [Raad van State](#) is recht een kansspel.

Een Tweede aspect dat van essentieel belang is voor het goed en duurzaam functioneren van de samenleving is de functie van het [geld](#) en het recht van creatie van nieuw geld. Op 14 oktober werd onder politieke dwang de [Kamercommissie voor Financiën](#) gedwongen te luisteren naar voorstellen van burgers, in casu de stichting '[Ons Geld](#)' over dit recht van geldschepping wat al [tweehonderd jaar nog nooit is besproken](#) in het parlement.


Een derde aspect voor een duurzaam en stabiel functionerende democratie is het recht [van inspraak van de burger in de Tweede Kamer der Staten-Generaal](#), specifiek in het Vragenuurtje. Dit los van de agendapunten van de Kamer zelf; onder auspiciën van een burgercomité. Al eerder waren twee [oud-Kamerleden](#) voor een dergelijke inspraak om zaken aan de orde te krijgen die aan de aandacht van politici zijn ontsnapt. Al dan niet door belangenverstrengeling of [politieke gevoeligheid](#). De wetenschappers klaagden in koor dat hun kennis over zaken niet in de politiek doorklinkt, waarop ik adviseerde om dan als wetenschappers dat [inspreekrecht](#) op te eisen. Ik ben benieuwd of het wetenschappelijk establishment het waagt die eis te stellen.

m.v.g.

R.M. Brockhus (redacteur SDN)

Westkade 227

1273 RJ Huizen (NH)

 35-5244141 035-5244141

E: [sdn@live.nl](mailto:sdn@live.nl)

W: [www.sdn.nl](http://www.sdn.nl)

- Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters
- Rechters aanvaarden gedragscode om onpartijdigheid van magistraten te waarborgen
- Gebrek aan onpartijdigheid kan het vertrouwen in de rechtspraak zelfs ondermijnen
- Rechter in Nederland heeft vaak te veel petten op en lijkt daarom niet onafhankelijk
- Rechters moeten ook aansprakelijk worden om schade te kunnen verhalen op rechters
- Kwaliteit van de rechtspraak lijdt onder de werkdruk en het zeer grote aantal zaken
- Antecedentenregisters van juristen om mogelijke belangenverstremgeling te ontwaren
- Integriteit van de advocatuur staat ter discussie zegt advocaat mr. [Mic van Bremen](#)

[Terug naar het begin](#)



Stichting Sociale Databank Nederland

E-mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)

Internet site: <http://www.sdn.nl/wetenschapsagenda.htm>

Westkade 227, 1273 RJ Huizen (NH)

tel.: (31)-35-5244141 (31)-35-5244141

[Disclaimer](#)

