

De heer . K

Burgum, 17 juli 2017

VERZONDEN 17.07.17

ons kenmerk : S2017-20237
dossier : Z2017-03110
behandeld door : Jan Sijsma
telefoonnummer : (0511) 460 934
uw brief van : 3 mei 2017
uw kenmerk :
onderwerp : **Biovergisters**

Geachte heer K

In antwoord op uw brief inzake de co-vergister, een initiatief van Engie Burgum, willen wij u graag informeren over de stand van zaken.

De elektriciteitscentrale van Engie valt onder provinciaal gezag. Dit betekent dat nieuwe vergunningaanvragen (co-vergister) van dit bedrijf ook door de provincie worden behandeld. Binnen deze vergunningprocedure wordt de gemeente Tytsjerksteradiel als wettelijk adviesorgaan aangemerkt. Dit houdt in dat de gemeente door de provincie Fryslân is gevraagd advies uit te brengen over de aanvraag en eventueel op termijn de ontwerpvergunning met de bijbehorende voorschriften.

De provincie Fryslân heeft kort voor de raadsvergadering op 15 juni jl., waarin de adviesvraag geagendeerd stond, laten weten dat het initiatief van de co-vergister naar de mening van de provincie niet in het bestemmingsplan past. Als gevolg hiervan is de procedure gewijzigd, want het is de gemeente (en niet de provincie) die de bevoegdheid heeft om wel of niet van het bestemmingsplan af te wijken. Zolang de gemeente hiertoe niet besluit, past het aangevraagde initiatief niet in het bestemmingsplan en kan het initiatief van de co-vergister niet worden vergund door de provincie. Dit betekent dat de adviesvraag van de provincie daarmee vooreerst niet meer relevant is.

Als gevolg van het door de provincie ingenomen standpunt m.b.t. het bestemmingsplan zal de provincie de gemeenteraad nu om een verklaring van geen bedenkingen vragen. <Met zo'n verklaring kan de gemeenteraad richting de provincie aangeven dat hij geen bedenkingen heeft om mee te werken aan het aangevraagde initiatief (co-vergister).> Alleen wanneer zo'n verklaring door de gemeenteraad wordt afgegeven, kan de procedure van vergunningverlening bij de provincie worden vervolgd.

De gemeenteraad is op 15 juni door het college van B&W geïnformeerd over het standpunt van de provincie mb.t. het bestemmingsplan. De gemeenteraad heeft aangegeven dat hij op de locatie van Engie geen co-vergister wil toestaan. Argumenten die daarbij naar voren zijn gebracht zijn: te grootschalig, geen mestoverschot in Fryslân, niet duurzaam, overlast voor recreatiepark Zwartkruis, geen draagvlak onder de bevolking, extra vrachtverkeer door Noardburgum en het welzijn van omwonenden. Tegen deze achtergrond heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen geen medewerking te verlenen aan Engie tot het realiseren van een co-vergister op de bedrijfslocatie nabij Burgum. De motie is als bijlage toegevoegd.

Engie heeft van de provincie de gelegenheid gekregen om de gevolgen van het beoogde strijdig gebruik voor de ruimtelijke ordening inzichtelijk te maken / ruimtelijk te onderbouwen. De procedure is opgeschort totdat de aanvullende gegevens zijn ingediend. Pas nadat de aanvraag afdoende is aangevuld kan de provincie de gemeente vragen om te besluiten over een verklaring van geen bedenkingen. Wordt de aanvraag niet aangevuld, dan zal de aanvraag niet verder worden behandeld.

Het is gelet op de stand van zaken dus ook nog niet geheel duidelijk of de raad in de vergadering van 21 september kan besluiten op een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen.

In de verwachting u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,
manager Beleid,

J. Meessen



MOASJE

<u>Agindapunt</u>	Nr. 7
<u>Kar</u>	Moasje nei oanlieding fan wurklistpunt 7 yn de riedsgearkomste fan 15 juny 2017
<u>Ynlieding</u>	De ried fan de gemeente Tytsjerksteradiel yn gearsit op 15 - 06 - 2017.
<u>Underwerp</u>	Engie-plan ta realisaasje fan in 'co-vergister' by de Burgumer Marsintrale
<u>Ynhâld</u>	<p>De Ried,</p> <p>heard it berie,</p> <p><u>konstateariende</u> dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> de Provinsje Fryslân by beoardieling fan de Wabo-fergunningsoanfraach fan Engie ta de konklúzje komt dat it plan ta bou fan in 'co-vergister' net past yn it bestimmingsplan; de gemeenterie dêrtroch in oardiel jaan moat oer in 'verklaring van geen bedenkingen'; <p><u>oerwaagjende</u> dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> it nea de bedoeling west hat om op dat plak in yndustryterrein te hawwen; in 'co-vergister' stridich is mei de dêr wol jildende Bestimmungen foar natoer, rekreaasje/toerisme; miljeueffekten op grûnwetter en drinkwetterwinning, de ynstelde EHS en de lânskiplike ynpassing; de taname fan ferkearsbewegings soargen jout; de omwenjenden grutte noed ha oer lûdshinder, ferkearsfeiligens, oerlêst fan stank, miljeugefolgen en de ynfloed op har sûnens troch dizze ynstallaasje; der, mei troch de oanwêzigens fan destruksjebedriuw Sonac, in steapelning fan stankoerlêst plakfine sil; it gefolgen ha sil foar it toeristysk/rekreative imago fan Tytsjerksteradiel ('Lyts Fryslân'); de komst fan dizze ynstallaasje gjin taname fan wurkgelegenheid biede sil en in neidielige ynfloed ha kin op it wengenot fan ús boargers: derby biedt de rekreative sektor mear rêns op wurkgelegenheid. <p><u>fan miening</u> dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> in 'co-vergister' op dizze wize en op dit plak net past yn in goede romtlike oardering; <p><u>draacht it kolleezje</u> op:</p> <p>gjinn meiwurking te ferlienen oan Engie ta it realisearjen fan in yndustriële 'co-vergister' op de bedriuwslokaasje by Burgum,</p> <p>en giet oer ta de oarder fan de dei.</p>

Undertekening: Hantekening Namme (fraksje)

GRIPFY TYTSJERKSTERADIEL

Oernommen

Oannommen

Foar: CDA FNP PvdA WOCU grLi = 21

Tsjin: GBT = 1

Net oannommen

Foar:

Tsjin:

Ynlutsen

PA

Rommert Dijk (FNP)

Brigitta Scheepsma (GrienLinks)

Gelbrig Hoekstra (CDA)

Rinze Eizema (PvdA)

Nynke Koopmans (VVD)

Douwe Hooijenga (CU)