



Aan College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Tytsjerksteradiel.

12 juni 2017

Betreft: adviesaanvraag concept Verordening Maatschappelijke Ondersteuning  
Tytsjerksteradiel 2017.

Geacht college,

De Adviesraad Wmo heeft uw verzoek een advies uit te brengen over het concept  
Verordening Wmo 2017 via een e-mailbericht van één uwer beleidsmedewerkers  
Sociaal Domein ontvangen.

#### **Ter beschikking gestelde informatie**

- concept Verordening maatschappelijke ondersteuning Tytsjerksteradiel  
2017
- Verordening maatschappelijke ondersteuning Tytsjerksteradiel 2015
- Was-woord-overzicht

#### **Gevolgde procedure:**

De voorliggende concept-Verordening is op 1 mei en op 8 mei achtereenvolgens  
tijdens een vergadering van de werkgroep Zorg Breed en het Algemeen Bestuur  
van de Adviesraad besproken. Daarbij was beleidsmedewerker Sociaal Domein,  
mevr. N. De Vries beide malen ter toelichting aanwezig. De gestelde vragen zijn  
naar tevredenheid beantwoord.

Op dinsdag 6 juni 2017 heeft genoemde werkgroep een pré-advies opgesteld. Dit  
is vervolgens op de vergadering van het Algemeen Bestuur van 12 juni aan de  
orde geweest en bekrachtigd.

De Adviesraad Wmo gemeente Tytsjerksteradiel stuurt het definitieve advies,  
zoals in vooroverleg is afgesproken, ter kennisname door naar de Adviesraad  
Wmo van de gemeente Achtkarspelen.

## **Overwegingen:**

De Adviesraad heeft reeds in 2014 een positief advies over de Verordening Wmo 2015 uitgebracht. Ten aanzien van de thans voorliggende concept-Verordening hebben wij kennis genomen van wijzigingen en aanpassingen op basis van actuele ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht inzake diverse onderdelen.

## **Advisering:**

De Adviesraad Wmo adviseert positief ten aanzien van de concept-Verordening Wmo 2017 met medeneming van de volgende aanbevelingen:

- a. artikel 3, lid1: toevoegen bij cliëntondersteuning onafhankelijk.
- b. advies om artikel over nazorg toe te voegen.

In het kader van de concrete uitvoering van de Verordening:

- c. artikel 11 e.v. het college spreekt vooraf geen voorkeur uit voor een PGB of ZIN. Men wijst de zorgaanvrager met nadruk op de voor- en nadelen van beide voorzieningen, rekening houdend met de persoonlijke omstandigheden van de cliënt.
- d. Artikel 18: het college waakt voor een te grote stapeling van de eigen bijdragen door de aanvrager. Daarbij wordt een goede voorlichting gegeven over de berekening van de te verwachten bijdragen.
- e. Artikel 22: de Adviesraad adviseert het College om een aparte alinea te wijden aan bevordering van respijtzorg voor de mantelzorger met het oog op de bekendheid en de omvang ervan.
- f. Artikel 23: toevoegen dat het college erop toeziet dat structurele klachten van cliënten over de uitvoering van de aangeboden zorg het college daadwerkelijk bereiken. Tevens moet het college waken voor dubbeling van cliëntervaringsonderzoeken door diverse bureaus. Dit om een zekere "moehed" bij de zorgvrager van weer een invulformulier te voorkomen.

In vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest. Wij zien uw reactie en verwerking graag tegemoet.

Hoogachtend  
en met vriendelijke groet,

Luit van Dam, voorzitter  
Gerrit Haakma, secretaris