

Wmo Adviesraad

Burgum, 20 december 2017

ons kenmerk : S2017-36628
dossier : Z2017-02194
behandeld door : Tynke de Haan
telefoonnummer : 14 0511
uw brief van :
uw kenmerk :
onderwerp : **Reactie op advies Wmo adviesraad Tdiel**

Geachte leden van de Wmo Adviesraad gemeente Tytsjerksteradiel,

Op 13 juni 2017 hebt u een eerste advies gegeven op de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tytsjerksteradiel 2018. Op basis van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 17 mei 2017, is de Verordening aangepast. Daarom hebben wij u gevraagd om aanvullend advies over het betreffende artikel. Op 18 december hebben wij uw advies ontvangen.

Uw advies en onze reactie

U adviseert negatief ten aanzien van de veranderingen in artikel 11 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tytsjerksteradiel 2018. Uw overwegingen hierbij zijn:

- *de Adviesraad heeft begrepen dat de voorgenomen aanpassingen gelden voor nieuwe casussen en herindicaties na 1 januari 2018. Bestaande casussen behouden hun bepalingen.*
- *De kwaliteit van het zorgaanbod bij zowel PGB als bij ZIN moet altijd leidend zijn.*
- *Bij de keuze tussen PGB en ZIN moet maatwerk altijd voorop staan. Dit betekent dat indien de mate van de mogelijkheid van eigen regie het toelaat, dat de keuze voor PGB voorop dient te staan (zie ook ons advies van 12 juni jl. blad 2 lid c). Wij menen dat de zorgvrager, die een PGB voert, in staat wordt gesteld om "gelukkiger" te zijn/worden en minder een beroep hoeft te doen op bepaalde voorzieningen, omdat hij/zij eigen keuzes kan maken. Uiteindelijk heeft de gemeente daarbij op den duur financieel voordeel bij.*
- *Door tarieven te verlagen, wordt het PGB voeren minder aantrekkelijk en haalbaar gemaakt om goede zorg, hulp of begeleiding in te kopen. Vergelijking met de in uw toelichting genoemde gemeenten zou ons inziens hierbij niet leidend kunnen zijn.*

- *Een verlaagd budget zou ook verminderde kwaliteit van aanbod van zorgaanbieders in de hand kunnen werken.*

Onze reactie

Uw overweging gaat niet in op de door de gemeente genoemde argumenten. Deze zijn naar de voorzitter en secretaris van de Wmo adviesraad Tytsjerksteradiel gemaild op 30 november 2017 en besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Wmo Adviesraad op 11 december 2017 met Tynke de Haan. Voor de volledigheid zijn de redenen om aan te passen en onderbouwing van de tariefdifferentiatie hieronder nogmaals benoemd:

Wat zijn redenen om de percentages voor de Pgb's aan te passen?

1. Er zijn in Tytsjerksteradiel, ondanks het grote aantal gecontracteerde zorgaanbieders, relatief veel cliënten die gebruik maken van een Pgb voor de financiering van begeleiding, dagbesteding en/of huishoudelijke hulp. Dit wordt ook geconcludeerd door de Rekenkamercommissie.
2. Omliggende gemeenten hanteren lagere percentages.
De gemeente Leeuwarden hanteert 80% van het Zorg in Natura tarief voor professionele aanbieders en 60% voor het informele netwerk, waarbij het uurtarief voor informele hulp niet hoger mag zijn dan €20,- ('Beleidsregels Wmo 2017' gemeente Leeuwarden).
De gemeente Heerenveen hanteert vier verschillende percentages ('Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerenveen Wmo 2017'):
 - 75% voor een gekwalificeerde uitvoerder
 - 50% voor een niet-gekwalificeerde uitvoerder
 - 50% voor een gekwalificeerde uitvoerder die tot het sociale netwerk behoort
 - 25% voor een niet-gekwalificeerde uitvoerder die tot niet sociale netwerk behoort
3. Het inkoopbeleid is een OpenHouse-model. Dit betekent dat zorgaanbieders een contract met de gemeente af kunnen sluiten, wanneer ze voldoen aan de hiervoor gestelde eisen. Ook wanneer de inkoopprocedure, die op dit moment nog in gang is, is afgerond.
4. Gezien de opbouw van de adequate tarieven voor Zorg in Natura, zijn de huidige percentages niet reëel. Dit punt wordt onder het kopje '*Hoe is gekomen tot de tariefdifferentiatie van 80% en 60%?*' toegelicht.

Hoe is gekomen tot de tariefdifferentiatie van 80% en 60%?

Er is gedegen onderzoek gedaan naar de hoogte van de tarieven die de gemeente Tytsjerksteradiel hanteert voor begeleiding, dagbesteding en huishoudelijke hulp door de Niels Uenk, onderzoeker bij de PPCR/Universiteit Twente. Hieruit blijkt dat de gemeente Tytsjerksteradiel in vergelijking tot zowel andere gemeenten, als de adequate tarieven, relatief hoge vergoeding hanteert voor begeleiding, dagbesteding en huishoudelijke hulp. De tarieven voor Zorg in Natura worden daarom aangepast aan de berekende adequate tarieven. De berekening van de adequate tarieven laat zien welke kosten voor welke soort zaken gemaakt worden (bijvoorbeeld loonkosten, werkgeverslasten, indirecte uren, opleiding, et cetera).

80% voor professionele aanbieders en ZZP'ers:

Wanneer een burger kiest voor een bekostiging via een Pgb, dan heeft de zorgaanbieder geen

overheadkosten. Ook hoeft de aanbieder bijvoorbeeld geen iWmo (declaratiesysteem) aan te schaffen. Hier hoeft de gemeente dan ook niet voor te vergoeden. De overheadkosten bedragen gemiddeld 25% van het tarief.

In de gemeente Tytsjerksteradiel wordt gebruik gemaakt van resultaatfinanciering, waarbij het middelingsprincipe geldt: bij de ene cliënt zal de aanbieder wat geld overhouden, dat de aanbieder vervolgens kan gebruiken om de (tijdelijke) extra zorg van een andere cliënt te financieren. Een zorgaanbieder die betaald wordt door middel van een Pgb zal moeilijker gebruik kunnen maken van het middelingsprincipe.

Daarom is de keuze gemaakt om voor professionele aanbieders en ZZP'ers een percentage van 80 % van het tarief voor Zorg in Natura in te stellen.

60% van het tarief van Zorg in Natura voor het sociale netwerk:

Als een burger ervoor kiest om begeleiding te krijgen van iemand uit zijn of haar sociale netwerk, zal deze 60% van het tarief voor Zorg in Natura betaald kunnen krijgen.

De kosten voor werkgeverslasten (afdracht sociale premies), indirecte uren, opslag niet productieve uren, opslag indirecte kosten en opleiding en marge zijn niet van toepassing voor iemand uit het sociale netwerk (niet professionele aanbieder). De hoogte van deze kosten bedraagt gemiddeld rond de 40% van het Zorg in Natura bedrag. Daarmee is 60% een reëel percentage voor het sociale netwerk.

De aanpassing van de Pgb-tarieven gaan niet ten koste van de kosten voor de zorg. We hebben de ongelijkheid tussen de tarieven voor Zorg in Natura en Pgb eruit gehaald, zodat de netto vergoeding voor de begeleiding, dagbesteding en huishoudelijke hulp voor Zorg in natura en Pgb gelijk is. Op die manier is de hoogte van de vergoeding geen prikkel om te kiezen voor Zorg in Natura of Pgb.

In uw overweging noemt u tevens dat Pgb leidend zou moeten zijn wanneer de mate van de mogelijkheid van eigen regie van de burger het toelaat. In de Wet wordt geen voorkeur uitgesproken voor Zorg in Natura of Pgb. De wens van de burger is hierin leidend.

Wij zijn dan ook van mening dat de aanpassing van de Pgb-tarieven niet zal leiden tot het verminderen van de kwaliteit van de hulp of het niet meer haalbaar zijn van het inkopen van passende zorg.

Wij zullen uw advies daarom niet overnemen.

Vragen

Hebt u vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met Tynke de Haan via telefoonnummer 0511-460 839 of via emailadres tdehaan@t-diel.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,
de secretaris/directeur, de burgemeester,

O. de Jager MAC RC

drs L.J. Gebben

bijlagen : @
c.c. : @
@